

Algemene Ledenvergadering 5 november 2025 Concept verslag

Aanwezig: Arjen van Beek, Ad van Hees, Piet Hectors, Thed van Kempen, Gabe Kielman, René Leijdekkers, Henk van der Maarel, Leo Maas, Frans van Oorschot, Louis van Pul, Jeffry Roossien, Kees Verhoeven, Geert Vermunt, Toon van Wesel

Afgemeld hebben zich: Claudia Langenberg en Thijs Maas

1. Opening Thed van Kempen opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De voorzitter staat stil bij het overlijden van Adrie Matthijssen, vorige maand. Adrie was een actief en zeer gewaardeerd lid van onze vereniging.

De vergadering herdenkt hem met een minuut stilte.

2. Vaststellen agenda: deze wordt vastgesteld zoals voorgesteld.

3. Mededelingen:

De Stichting Energietransitie Roosendaal viert haar eerste lustrum. Op donderdag 13 november aanstaande wordt ter gelegenheid hiervan een manifestatie gehouden in het Huis van Roosendaal. De uitnodiging zal alle leden worden toegestuurd.

4. Ingekomen en uitgegane stukken

- Verzoek van het NEC aan het College van BenW tot het verstrekken van subsidie aan het NEC over 2025, 2026 en 2027.
- Brief van het NEC aan de partijen in de gemeenteraad van Roosendaal, waarmee het NEC aandacht vraagt voor duurzaamheid. Zulks met het oog op de verkiezingsprogramma's voor de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2026.
- Bericht van het Waterschap Brabantse Delta (WBD) waarmee WBD zijn zorgen herhaalt over de ecologische kwaliteit van de Molenbeek, wanneer aquathermie wordt toegepast. WBD laat zich – zo wordt gesteld – in de afweging rondom aquathermie leiden door de gemeentelijke warmteprogramma's. WBD vervult geen ontwerpende rol, slechts een toetsende.
- Call for Proposal afkomstig van de Cross Border Energy Communities. Grensoverschrijdende energiegemeenschappen komen voor ondersteuning in aanmerking (technisch inhoudelijke assistentie, € 15.000 subsidie). Niet van toepassing.

5. Concept verslag van de ALV van 14 mei 2025: dit wordt als zodanig goedgekeurd en vastgesteld.

6. Scenario's m.b.t. de toekomst van het NEC

Aan de hand van de dia's van de Power Point presentatie passeren diverse scenario's de revue.

Ter toelichting:

De gemeente Roosendaal gaat niet akkoord met het verzoek tot het verstrekken van subsidie, zoals gedaan door het NEC in mei 2025. Niet akkoord, voor zover althans de financiën die eventueel gemoed zouden zijn met onderzoek naar aquathermie uit de Molenbeek. De gemeente subsidieert de StER maar is niet bereid om ook voor het NEC een *structurele* subsidiekraan te openen. Wat betreft de gemeente kunnen bepaalde projecten daarentegen wel voor subsidie in aanmerking komen.

Met dit gegeven komt het voortbestaan van de vereniging in gevaar, aangezien de vaste kosten hiermee niet meer worden gedekt.

De gemeente heeft via een ambtelijk memo (gedestilleerd vanuit de visie “Wonen in en om de dorpen”), ideeën aangedragen voor de wijze waarop het NEC in de toekomst zou kunnen functioneren. De memo, verwerkt in de dia’s 11 t/m 16, roept de nodige vragen op.

Een aantal scenario’s voor de vereniging NEC passeert de revue (zie de dia’s nrs. 17 t/m 20), variërend van liquidatie (najaar 2025 dan wel najaar 2026), via het functioneren als “werkgroep” voor de gemeente tot het onderbrengen van de *vereniging* NEC onder de *stichting* StER.

Bij dit alles speelt de oprichting van een energiecoöperatie - zoals voorzien in de statuten van het NEC - een belangrijke rol.

Een rondgang langs de aanwezigen levert een aantal eerste reacties op:

- Sombere perspectief; goed nadenken over de vraag of wij als NEC ons wel willen aansluiten bij de StER; nu nog geen oordeel;
- Er zijn overeenkomsten maar zeker ook verschillen met de StER; mogelijk zou de StER onder zijn hoede ook andere dorpen kunnen nemen, maar de ervaring leert dat in de andere dorpen niets van de grond komt; zou NEC een stimulans zijn voor de StER?
- StER zit niet te wachten op NEC; kunnen wij nog wel onszelf blijven, eenmaal onder de paraplu van StER? Zullen zij actief stimuleren dat er in Nispens wat gebeurt?
- Misschien maar beter voor het NEC om er een punt achter te zetten;
- StER heeft wel aangegeven dat zij het liefst een project samen met het NEC willen doen;
- Prima om samen te werken: samen bereik je altijd meer. Ook financieel duidelijk aantrekkelijk;
- Er gebeurt nu met ons NEC in Nispens niets concreets. Aquathermie van de baan, windmolens en zonnepanelen niet meer aantrekkelijk. Hoe kunnen we als NEC dan toch wat ondernemen nu de vaart eruit is? Toch maar stoppen?
- StER nog onbekend; maar gezamenlijk optrekken is altijd beter. En gezamenlijk sta je ook sterker richting de gemeente.
- Eventueel doorgaan als werkgroep van het Bewoners Platform Nispens? Maar financieel lost dit niets op! Wellicht dan toch samen met StER?
- Akkoord samen met StER, maar dan wel onder de voorwaarde dat StER oprecht geïnteresseerd is in de productie van energie. Indien zij energieproductie ook opnemen in hun doel is gezamenlijk optrekken zeker aantrekkelijk. Want alleen maar “gezamenlijk isoleren” is onvoldoende reden om met hen in zee te gaan.

- Het NEC wil zelfstandig activiteiten ontplooiën (al is dat tot nog toe nauwelijks gelukt), maar dergelijke activiteiten ontplooit de StER niet. De algehele conjunctuur in de energiewereld is momenteel slecht. Gevoel dat het NEC verwatert onder de StER, we willen niet het verlengstuk worden van de StER.
- Louter om te overleven kunnen we ons aansluiten bij de StER. Maar de statuten / ambities zijn niet identiek. Als het alleen nog maar 'verduurzamen' wordt is de basis voor aansluiten wel smal.
- Mocht de StER willen helpen om de Nispense Energiecoöperatie in het leven te roepen, dan zou dat welkom zijn. StER heeft al aangegeven dat zij in die energiegemeenschap geïnteresseerd zijn. Dat zou dan wel een duidelijke verbreding zijn van hun ambitie tot nog toe.

Grof samenvattend mogen we voorzichtig concluderen dat toenadering tot de StER zinnig is *op voorwaarde dat* de StER het NEC met raad en daad helpt bij het oprichten van een Nispense energiecoöperatie (immers omschreven in de statuten van het NEC). Met andere woorden: op voorwaarde dat de StER actief het produceren van energie door die coöperatie ondersteunt. Hoe die ondersteuning er concreet uit zou moeten/kunnen zien wordt onderwerp van verder gesprek.

7. Concept begroting voor 2026

Op basis van de huidige financiële stand van zaken en uitgaande van voortbestaan van het NEC in 2026 wordt een conceptbegroting gepresenteerd. Zie dia's 23 (verwachte stand van zaken per 31 december 2025) en 24: conceptbegroting 2026. Naast structurele uitgaven bevat de conceptbegroting alléén uitgaven die betrekking hebben op de oprichting van een energiegemeenschap.

De post "website" aan de uitgavenkant roept wederom de nodige vragen op. Vergeleken met die bij andere verenigingen is deze post excessief hoog; reden: professionele webmaster i.p.v. vrijwilliger. Graag suggesties hoe het goedkoper kan.

Qua inkomsten: een substantiële verhoging van de contributie is bij de ALV van 14 mei door de leden afgewezen.

De gepresenteerde begroting voor 2026 wordt aangenomen en vastgesteld.

8. Pauze

9. Stand van zaken oprichting Energiegemeenschap De Heerlijkheid

Concept statuten zijn door een notaris bestudeerd; deze kunnen nog wat worden vereenvoudigd. Er is inmiddels contact met een mogelijke leverancier van elektriciteit (zonnepanelen, Nispenseweg 105); hierna aanvraag *als energiegemeenschap* bij Enexis; als

particulier is een aanvraag voor een aansluiting 3x 80 Amp zinloos; we zullen bezien wat we als energiegemeenschap (in oprichting) kunnen bereiken.

We dienen concreet een project te starten waarmee de coöperatie aan de gang gaat. Elk project onder de gemeenschap wordt dan een aparte BV.

Oproep voor bestuursleden van de coöperatie!

10. Contact met het Ministerie van Defensie: Commandokazerne

Het NEC heeft voorjaar 2024 een zienswijze ingediend. Zomer 2025 heeft een student van de TU Delft het NEC een interview afgenomen in het kader van zijn afstudeerproject getiteld "Samenwerkingsmogelijkheden bij grootschalige energiesystemen in militaire context". Deze afstudeeropdracht staat los van de reguliere procedure conform de Omgevingswet.

De commandokazerne zal naar verwachting fossielvrij gaan draaien. De eerdergenoemde ambtelijke memo van de gemeente spreekt over onderzoek naar aquathermie in samenwerking met Oosterhout en Breda. Onduidelijk is of hiermee tevens aquathermie uit de Molenbeek wordt bedoeld, wellicht met het oog op de commandokazerne.

11. Isoleren door gemeente Roosendaal in samenwerking met Klimaat Route

De firma Klimaat Route is door de gemeente Roosendaal ingehuurd om op grote schaal woningen te inspecteren en de eigenaren van advies te dienen voor het isoleren van hun woning. Dezelfde voorwaarden gelden hiervoor als voor de eerdere actie HR++, najaar 2024.

Onbekend is hoe het met de actie staat. Woningeigenaren in Nispen die voor de actie in aanmerking komen zijn inmiddels geïnformeerd.

12. Wat verder ter tafel komt: niets

13. Rondvraag

Wat te doen met het vervolg op deze vergadering? We bevinden ons op een existentieel kruispunt: er zal op redelijk korte termijn wat moeten gebeuren. Laten we ergens in januari / februari een verkennend gesprek voeren met de StER, informeel, aftastend, aan elkaar snuffelend. Ideaal is om samen een project te doen om elkaar aldus beter te leren kennen. Is het een idee om een werkgroep op te richten die die bespreking met de StER voorbereidt? Voorstel: een breed gesprek met de StER om af te tasten hoe we samen verder zouden kunnen gaan.

De vergadering vindt dit een goed idee: verkenningsavond komende winter. Het bestuur gaat dit idee uitwerken.

14. Sluiting

Aangezien er niets meer aan de orde is, sluit de voorzitter de vergadering en dankt hij alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.

BIJLAGE: Power Point presentatie