

Algemene Ledenvergadering 14 januari 2026 verslag

Aanwezig: Arjen van Beek, Piet Hectors, Thed van Kempen, Gabe Kielman, René Leijdekkers, Leo Maas, Kees Verhoeven, Geert Vermunt, Toon van Wesel, Bart van der Velden, Obbe Verburg, Thijs Maas

Afgemeld hebben zich: Elly van der Sanden, Stan Uijtdehaag, Henk van der Maarel, Jeffry Roossien, Edwin Schepers, Frans van Oorschot, Claudia Langenberg

1. **Opening:** voorzitter Thed van Kempen opent de vergadering en heet iedereen welkom
2. **Vaststellen agenda:** deze wordt vastgesteld zoals voorgesteld op het scherm
3. **Mededelingen:** er zijn geen mededelingen
4. **Ingekomen en uitgegane stukken:** er zijn geen ingekomen of uitgegane stukken
5. **Concept verslag van de ALV van 5 november 2025:** dit wordt besproken en als zodanig vastgesteld
6. **Samenwerking NEC en StER**
Een aantal vragen zijn geformuleerd ter voorbereiding van een gesprek met de StER (zie de PP – bijlage).

Hecht de StER eraan om het NEC als vereniging in stand te houden?

Tijdens de nieuwjaarsbijeenkomst van de StER zijn de StER-ambities 2030 toegelicht. Het initiëren van één of meerdere energie-initiatieven (zoals energiegemeenschappen) zal worden verkend. Hier is dus een concreet aanknopingspunt voor het NEC, dat immers ook hiermee bezig is.

De vraag wordt gesteld wat het NEC tot nog toe bereikt heeft. Feit is dat aquathermie een doodlopende weg is gebleken en dat het isoleren van woningen in Nispen, ondanks een specifiek plan voor Nispen ter bescherming van zwaluwen / vleermuizen, gestuit is op een veto vanuit de gemeente. De gemeente beschikt nog altijd niet over een soortenmanagementplan. Daarnaast verkeert de verkenning van een lokale energiecoöperatie nog in een pril stadium (mogelijke leverancier van duurzaam opgewekte elektriciteit wacht nog af met een toezegging).

Wat betreft de relatie tot de gemeente: eenmaal onder de paraplu van de StER wordt die relatie voor het NEC indirect. Wat financiën betreft worden we afhankelijk van de StER: deze zal beslissen hoe het NEC (structureel en projectmatig) zal worden bekostigd. Financiële autonomie gaat dus verloren.

De StER werkt met name per buurt, per straat (vergelijk het project Landerije: gezamenlijke kennisontwikkeling, gemeenschappelijke installatie van warmtepompen). Ook op dit punt sluit de benadering van de StER goed aan op die van het NEC.

Kleine kernen: op dit punt kan het NEC de StER bijstaan. De ervaring van Nispen kan tot op zekere hoogte toegepast worden op andere kleine kernen in de gemeente Roosendaal.

Gewezen wordt op het project van de StER op basisscholen: daar worden leerlingen tijdens gastlessen onderwezen in het belang van isoleren. Uiteraard met de bedoeling dat zij thuis aan de keukentafel hun ouders aan het denken zetten. Ook hier overeenkomst met het NEC: gastles door het NEC op bovenbouw basisschool De Linde, gevolgd door een fotowedstrijd (voorjaar 2024).

De inschatting is dat de StER wat 'zachter', oppervlakkiger is in zijn ambitie dan het NEC. Zal onze wat concretere aanpak - al zijn de effecten daarvan gering - aansluiten bij die van de StER? De indruk is dat de StER – althans tot nog toe – vooral voorlichtend / informerend / stimulerend te werk gaat. Terwijl NEC klaar stond / staat om daadwerkelijk aan te pakken. Met het oprichten van een energiecoöperatie gaan wij al dicht richting daadwerkelijk ondernemen. Zo ver lijkt de StER nog niet.

Goed om hier nog te memoreren dat tijdens de vorige ALV (5 nov. 2025) ook al werd gesteld dat aansluiting met de StER eigenlijk alleen zinvol is indien de StER daadwerkelijk het oprichten van een energiecoöperatie door het NEC ondersteunt.

Het lijkt erop dat de StER voor 2026 nog broedt op zijn precieze rol en dat één en ander pas concreet wordt in 2027. De indruk is dat wij toch wel wat verder zijn. Goed voor de StER om zich dat te realiseren: wellicht in een hogere versnelling?

StER zal ons *als vereniging* moeten accepteren. Dat wil zeggen dat de leden spreken en niet zoals bij de StER (stichting), waar slechts een bestuur spreekt.

Ter verheldering: de StER is in beleid / ambitie / plannen onafhankelijk van de gemeente Roosendaal. Echter, het isoleren van woningen is gebonden aan de *landelijke* regeling inzake het soortenmanagementplan. Natuurvriendelijk isoleren mag alleen gebeuren door daartoe gespecialiseerde bedrijven. ALWEL regelt dit zelf; maar op een vereenvoudigd plan voor Nispen (veel mogelijkheid om alternatieven te creëren voor kwetsbare vogels) is van gemeentewege nooit gereageerd. Dubbel glas was wel toegestaan...

Kan de StER helpen bij het oprichten van een energiecoöperatie ?

De vraag wordt gewijzigd in: wil de StER helpen bij... Deze principiële vraag dient eerst te worden beantwoord. Of de StER ons daarbij ook financieel kan / wil ondersteunen is nu nog niet aan de orde.

Hoe staat de StER tegenover de productie van groene energie?

Deze vraag behoeft geen beantwoording. Uit alle punten – en met name punt 3 van de StER-ambities 2030 - blijkt dat men hier positief tegenover staat.

Kunnen we gezamenlijk tot een project of campagne komen?

Ja, te denken valt aan de verkennende bespreking die het NEC nu voert met Wouter Veraart (LIWARDI). We oriënteren ons voor een energievoerderscoöperatie op een wat groter gebied dan uitsluitend Nispen (4709). Onderzoek naar subsidiemogelijkheden voor het plaatsen van batterijen bij leden van het energieplatform Majoppeveld is momenteel reden tot vertraging van voorbereidende werkzaamheden, zoals aanvraag bij Enexis voor een aansluiting van 3 X 80 Amp. Maar ook de waarschijnlijke komst van de commandokazerne biedt ons de mogelijkheid om gezamenlijk met de StER op te trekken.

Praktische voordelen bij intensieve samenwerking?

In dit kader wordt de website genoemd. Als die wordt 'ondergebracht' bij die van de StER kan dat een aanzienlijke besparing op jaarlijkse kosten opleveren. Vergelijk met de kosten die andere verenigingen in Nispen jaarlijks aan hun website kwijt zijn (minder dan € 200).

Staan we samen sterker ten opzichte van de gemeente?

We mogen verwachten dat we gezamenlijk sterker staan richting de gemeente Roosendaal. Dat mag ook wel, want onze ervaring met de gemeente is niet best:

- de betreffende wethouder was vrijwel een jaar lang onbereikbaar voor een overleg;
- na aanvankelijke financiële steun heeft zij nu de geldkraan dichtgedraaid;
- op een voorstel onzerzijds inzake isoleren is niet gereageerd;
- het ambtelijk apparaat wisselt nogal;
- blijkens het antwoord van het waterschap Brabantse Delta (BD) op ons voorstel voor een haalbaarheidsstudie aquathermie uit de Molenbeek voor de kern Nispen heeft de gemeente Roosendaal dit voorstel getorpedeerd; BD heeft zich hieraan geconformeerd.

PAUZE

7. Samenstelling werkgroep

De planning is om het eerste kwartaal van 2026 de bespreking(en) met de StER af te ronden en om aansluitend in het tweede kwartaal bij gunstige afloop bij de notaris langs te gaan. M.a.w.: vóór de zomer van 2026 afronden. De vraag luidt wie de werkgroep gaat bemensen; graag een zo groot mogelijk aantal NEC-vertegenwoordigers. Taakverdeling volgt daarna, zoals bestudering statuten en verschillen daarin.

8. Wat verder ter tafel komt: niets

9. Rondvraag: geen van de aanwezigen maakt hiervan gebruik.

10. Sluiting

Aangezien er niets meer aan de orde is, sluit de voorzitter de vergadering en dankt hij alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.

BIJLAGE: Power Point presentatie