

Algemene Ledenvergadering 6 mei 2026

Concept verslag

Aanwezig: Arjen van Beek, Piet Hectors, Thed van Kempen, René Leijdekkers, Leo Maas, Kees Verhoeven, Geert Vermunt, Toon van Wesel, Jeffry Roossien, Henk van der Maarel

Afgemeld hebben zich: Stan Uijtdehaag, Claudia Langenberg, Obbe Verburg, Gabe Kielman

1. **Opening:** voorzitter Thed van Kempen opent de vergadering en heet iedereen welkom
2. **Vaststellen agenda:** deze wordt vastgesteld zoals voorgesteld op het scherm.
3. **Mededelingen:** De regionale televisiezender “Zuidwest TV” heeft onlangs in een interview met de voorzitter en de secretaris aandacht besteed aan het NEC. Met name de continuïteit van het bestuur en de problemen op weg naar een Nispense energiegemeenschap kwamen aan de orde.
4. **Ingekomen en uitgegane stukken:** er zijn geen ingekomen of uitgegane stukken
5. **Concept verslag van de ALV van 14 januari 2026:** hierover zijn geen opmerkingen; het verslag wordt als zodanig vastgesteld.
6. **Bevindingen kascommissie jaar 2025**

De kascommissie bestond deze keer uit Claudia Langenberg en Toon van Wesel. Toon van Wesel meldt dat de kascommissie geen onregelmatigheden heeft kunnen constateren in de boeken over 2025. De kascommissie adviseert de vergadering dan ook om het financieel overzicht over 2025 goed te keuren en het bestuur décharge te verlenen.

De voorzitter dankt de waarnemend penningmeester. Eveneens onder dankzegging door de voorzitter voor twee jaar kascommissie treedt Toon van Wesel terug als lid. De vergadering benoemt de nieuwe kascommissie voor jaarrekening 2026: Claudia Langenberg en Kees Verhoeven.
7. **Jaarverslag en jaarrekening 2025**

Zonder nadere opmerkingen of vragen wordt het jaarverslag en daarmee tevens de jaarrekening over 2025 door de vergadering goedgekeurd.
8. **Samenwerking NEC en StER**

Kortheidshalve wordt verwezen naar het verslag van het gesprek dat de NEC - delegatie voerde met een delegatie van de StER, gedateerd 10 maart 2026. Voor het NEC was de uitkomst van dit gesprek verrassend, gezien de toon van een eerder, oriënterend gesprek dat hierover werd gevoerd in december 2025.

Aan de hand van de betreffende PP dia's, bijlage bij dit verslag, passeren één voor één de vragen de revue, die de vergadering in januari 2026 had geformuleerd in de aanloop naar het gesprek van 10 maart j.l. De antwoorden spreken voor zich: het NEC zal volledig zelfstandig verder gaan.

Wel zal er een gezamenlijke NEC – StER - werkgroep worden opgetuigd om de haalbaarheid te onderzoeken van een Nispense energiegemeenschap. Naar verluidt nemen vanuit de StER hieraan deel: Michel Suijkerbuijk en Wim van den Bergh. Het NEC laat zich vertegenwoordigen door de voorzitter.

9. Energiegemeenschap

Aan de hand van een aantal dia's wordt het begrip "energiegemeenschap" uit de doeken gedaan.

In essentie komt het erop neer dat steeds meer energie lokaal wordt opgewekt en zoveel mogelijk ook lokaal wordt verbruikt. Door decentrale productie en verbruik blijft het 'elektriciteitsverkeer' in belangrijke mate beperkt tot het laagspanningsnet, zodat het hoogspanningsnet minder wordt belast. Daar immers is sprake van congestie.

Energiegemeenschappen treden langzaam maar zeker in de plaats van de traditionele energieleveranciers. Binnen een energiegemeenschap kan energie worden gedeeld onder de leden, hetgeen tot voor kort onmogelijk was. De regie over het energiesysteem komt in handen van de gemeenschap, m.a.w. van de deelnemers aan de gemeenschap. Dat kunnen particulieren zijn maar ook bedrijven (onder voorwaarden) en allerlei maatschappelijke organisaties. Het zal nog geruime tijd duren voordat alle partijen vertrouwd zijn met hun rol in een energiegemeenschap. De geografische begrenzing voor het gebied van een energiegemeenschap is niet helder gedefinieerd; het kan om een wijk gaan, om een dorp, een gemeente of zelfs meerdere gemeenten.

De voorzitter benadrukt het karakter van het dienen van een *maatschappelijk* belang door een energiegemeenschap. De Energiewet schrijft voor dat een energiegemeenschap moet werken voor milieu-, economische of sociale voordelen in het betreffende gebied. Winst vloeit terug naar de gemeenschap, bijvoorbeeld in de vorm van lager tarief of investeringen.

Dit dus in tegenstelling tot de grote energieleveranciers met hun aandeelhouders over de gehele wereld. Maar ook in tegenstelling tot het energieplatform Majoppeveld (formeel geen energiegemeenschap), dat weliswaar op lokaal niveau opereert, maar waar uiteindelijk slechts financieel gewin het doel is. Een (Nispense) energiegemeenschap met een uitdrukkelijk maatschappelijk belang staat hiermee op gespannen voet.

Overigens zijn er inmiddels wel energieleveranciers op de markt zonder winstoogmerk (zoals OM Nieuwe Energie). Maar die zijn pas interessant wanneer je daar ook lid van wordt.

Het lijkt de vergadering goed als het NEC zich hier nader in verdiept om te bezien of dit kansen biedt. Een nadere oriëntatie op het begrip energiegemeenschap zal door een WERKGROEP ENERGIEGEMEENSCHAP ter hand genomen worden. Hierin nemen de volgende leden zitting: René Leijdekkers, Kees Verhoeven, Geert Vermunt en Thed van Kempen.

10. Bestuurswisseling NEC

Op 17 november 2022 is de vereniging Nispens Energie Collectief (NEC) opgericht. De statuten stellen (art. 8, 4a) dat bestuurders worden benoemd voor een periode van ten hoogste vier (4) jaar. November aanstaande loopt de termijn af van de leden van het huidige, eerste bestuur. Aangezien 3 bestuursleden hebben aangegeven zich niet herkiesbaar te stellen, is het bestuur dringend op zoek naar nieuwe bestuursleden.

Indien we er niet in slagen uiterlijk november 2026 minimaal drie nieuwe bestuursleden te vinden, zal de vereniging tegen het einde van 2026 worden geliquideerd.

Daarom een oproep aan iedereen om namen door te geven van, c.q. de voorzitter of de secretaris te attenderen op mogelijke kandidaten voor een functie in het bestuur van het NEC.

11. Rondvraag

Hoe staat het met eventuele deelname van Liwardi aan een Nispense energiegemeenschap?

Dat staat voorlopig op 'hold'. Wouter Veraart wil eerst afwachten hoe de aanvraag verloopt voor subsidie voor het plaatsen van een batterij op zijn terrein, als onderdeel van het platform van Majoppeveld, waar hij in participeert. Inmiddels is Wilco Backx als potentiële deelnemer afgehaakt. Voor hem is de opbrengst uit verhuur van panelen aan de energiegemeenschap blijkbaar niet interessant genoeg.

Zou het mogelijk / wenselijk zijn om het NEC - indien niet meer zelfstandig levensvatbaar - (weer) als werkgroep onder te brengen bij het Bewoners Platform (BPN)?

Zouden wij dat als NEC willen, zou het BPN het willen? Wat is de meerwaarde hiervan voor het BPN? Zouden we misschien op die manier wat 'terug kunnen doen' richting het BPN, dat al geruime tijd kampt met onvoltallige bezetting? Voorlopig slechts een speculatieve vraag.

12. Sluiting

Daar er niets meer aan de orde is, dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun bijdrage aan de beraadslagingen en sluit hij vervolgens de vergadering.

BIJLAGE: Power Point presentatie.